

Turun yliopiston
2/2015

TETEENTEKIJÄ

Tää korutont' on korkeakoulupolitiikka...

s.5

**Vuoden tieteentekijä:
Mari K. Niemi**

s.7

Sisällys

- 3 Puheenjohtajan palsta
- 5 Pääluottamusmiehen palsta
- 7 Vuoden tieteentekijä:
Mari K. Niemi
- 8 Turun yliopiston tieteentekijöiden
laivaseminaari
- 9 International Member:
Thomas Canhao Xu
- 10 News



TIETEENTEKIJÖIDEN LIITTO
FORSKARFÖRBUNDET



Puheenjohtajan palsta



YT, irtisanomiset, supistamistoimet, poisvalinnat. Yhteistyö, kehittäminen, profilaatio, strategiset panostukset. Maailma näyttää jälleen hieman erilaiselta, kun sitä katsoo Turusta päin. Kun muualla mietitään keitä irtisanottaisiin ja millä perustein, Turussa pohditaan, miten tulosta voitaisiin parantaa uudella tukitoimin. Olen ylpeä yliopistostamme. Olen leuhka siitä, että meillä ei anneta periksi. Olen innoissani siitä, että meillä keksitään jotain uutta. Olen mielissäni, kun meillä panostetaan työhyvinvointiin.

Olen kummissani siitä, miksi muualla tämä on mahdotonta.



Uusi strategia alkaa hitaasti hahmottua ja näyttää siltä, että moni- ja poikkitieteellisyys, pedagoginen osaaminen ja esimieskoulutus ovat

kärkiteemoja. Ei huono. Itseäni tuo esimieskoulutus kutkuttaa aivan erityisesti – istuin nimittäin taannoin työryhmässä, jossa yliopistotasolla pohdittiin opetuspainotteisissa tehtävissä työskentelevien mahdollisuuksia tutkimuksen tekemiseen ja siellä törmättiin usein johtamiskysymyksiin. Nyt olen mukana Akateeminen johtaminen tulevaisuuden yliopistossa –koulutuksen ohjausryhmässä, joten taas istutaan johtamisen ympärillä. Menestyminen ja tuloksellisuus ovat paljolti johtamisasioita, sillä on kovasti vaikea mennä eteenpäin, jos ei tarkalleen tiedä missä eteenpäin sijaitsee tai mitä olisi hyvä tehdä, jotta sinne pääsisi. Meillä on täällä yliopistolla sellaista sakkia töissä, että ainakaan materiaalista menestyminen ei jää kiinni.

Työhyvinvointi ja työssäjaksaminen, nekin liittyvät johtamiseen. Ei täällä kukaan jaksa kaikkea tehdä, mutta moni jaksaa kyllä hirmuisen paljon. Oikeudenmukainen ja työtehtävään suhteutettu työnjako, kuormituksen jatkuva monitorointi, työnkuvan mielekkäät muokkaukset ja vaikutusmahdollisuudet – niistä on onnelliset työyhteisöt tehty. Ja hyväksi esimieheksi harva syntyy, mutta useat kyllä oppivat. Työhyvinvoinnin edistämisessä ei ole liian pientä jippoja keksittykään; meillä on omassa yksikössäni kimppalotto, lounaskävely sekä pari täysin painokelvotonta uutta jutskaa, joilla kaikilla pyritään siihen, että arkityön ohella meillä olisi muutakin puhumista kuin strategiset suuntaviivat, opetussuunnitelmat, palautejärjestelmät, työsuunnitelmat, salivaraukset, rahoitushakemukset ja tenttijärjestelyt.

Edessä on paljon uutta. SoKe. Tuo kaunis sana, joka lupaa niin paljon. Sopeuttaminen ja kehittäminen – ne eivät tarkoita pelkästään sitä, mitä yliopistoilta odotetaan, eli säästöjä, säästöjä, säästöjä ja sitten vielä poisvalintoja. Yyyh, mikä sana. SoKe on turkulainen säästöohjelma, jossa tehdään asiat niin hyvin, että tulos paranee, jolloin säästöjä ei tarvitakaan niin paljon. SoKe on turkulainen säästöohjelma, jossa panostetaan korkeatasoiseen tutkimukseen. SoKe on turkulainen säästöohjelma, jossa hallintoa järkeistetään entistä palvelevammaksi. Muutoksia varmasti tulee, muttei harkitsemattomasti. Panostuksiakin tulee, joista itseäni miellyttää aivan erityisesti post doc –rahoitusjärjestelmän käynnistäminen. SoKe on myös yliopiston johdon meille antama mahdollisuus, jossa voimme näyttää, kuinka osaamme tehdä yhdessä ja kuinka me selviämme tästä kurimuksesta muita paremmin. Pidän SoKea luottamuksen osoituksena meille yliopistolaisille. Parasta on se, että SoKessa ovat mukana myös henkilöstöjärjestöt pääluottamusmiesten kautta. No mitä meiltä nyt odotetaan? Laadukasta tutkimusta, laadukasta opetusta ja uuden luomista – kuulostaa perustehtäviltä, ja nehan me taidamme.

Samaan aikaan muualla: irtisanomisia, supistamisia, paniikin lietsomista ja sen tarttumista. Onko tase vain turkulainen innovaatio? Mihin muuhun säästöjä kerättäisiin, kuin pahan päivän varalle? Ja nyt se on se paha päivä. Jos kotona laitan

euron sukan varteen ja sitten pesukone hajoaa, niin en irtisano sähkö- ja vesisopimusta, vaan kaivan sukanvartta. Ei kovin mutkikasta matikkaa edes tällaiselle humanistille.

Meillä on nyt taas kauhiasti kaikkienmoista menossa koko maassa ja vaikka kaikki eivät sitä mieltä olekaan, itse uskon, että Suomen tulevaisuus on yliopistoissa. Meillä on kehnonlaisesti öljyä tai timantteja maaperässämme, mutta meillä on korkeatasoista, jopa vienniksi asti yltävää, koulutusta, osaavia ihmisiä, ennakkoluulotonta ja vapaata tiedettä ja sitten vielä karkkina kakun päällä, meillä on Turun yliopisto. Huomasin intrasta, että meiltä löytyy vapaaehtoisia opiskelijoita ja henkilökunnan jäseniä, jotka ovat halukkaita auttamaan niitä, joilla ei ole asiat hyvin. Meillä eivät ihmiset verhoa patsaita huppuihin. Meillä ei heitellä kiviä eikä huudella törkyjä. Meiltä lähdetään avuksi ja jopa räätälöidään omaa koulutustoimintaa siten, että siitä olisi hyötyä koko maalle. No, täältäähän se suomalainen sivistys on lähtöisin.

Kaikkea hyvää kaikille syksyksi!

Maija S. Peltola

TYT:n puheenjohtaja



Pääluottamusmiehen palsta

TIEDETTÄ
ELÄMÄÄ
VARTEN!



Tää korutont' on korkeakoulupolitiikka...

Emmekö osaa oppia historiasta? Kun Suomi kärvisteli edellisen kerran laman kourissa 1990-luvun alkupuolella, Suomen hallitus vastasi lamaan satsaamalla innovaatiopolitiikkaan. Panostaminen tutkimukseen ja tuotekehitykseen nähtiin kansallisena selviytymisstrategiana. Inhimillistä pääomaa arvostettiin, mikä oli omiaan luomaan pohjaa taloudelliselle rakennemuutokselle kohti korkean teknologian taloutta. Saavutukset olivatkin huikeita. Nokian ympärille muodostunut vahva ja innovatiivinen elektroniikkateollisuus siivitti osaltaan maan talouden vahvaa nousua. Ulkomailla turistina liikkueessaankin suomalainen saattoi jonkin aikaa ylpeydellä todeta tulevaisuutensa maailman suurimman matkapuhelinjätkin kotimaasta, Nokialandiasta. 1990-laman aikaan yliopistoihin satsattiin rahaa; aloituspaikkakiintiöitä kasvatettiin ja Suomeen synnytettiin tutkijakoulujärjestelmä.

Näin oli ennen, mutta ei ole enää. Suomessa on jälleen lama, ja lisäksi varsin vaikea sellainen, mutta 1990-luvun tapahtumista ei ole osattu ottaa oppia. Ei tarvitse osalla kovinkaan etevä ennustajaeukko, kun väittää että Sipilän hallituksen päättämät leikkaukset tutkimukseen, kehittämiseen ja innovaatioihin tulevat olemaan yhdessä Stubbin hallituksen jättämän perinnön kanssa tuhoisia suomalaisten osaamistason kannalta jo lähitulevaisuudessa.

Työllisyyden ja kasvun näkökulmasta on pidettävä ehdottoman tärkeänä, että hallitus nostaa tutkimus- ja tuotekehityksen tärkeysjärjestyksessä jälleen ensimmäiselle sijalle. Tilastokeskuksen mukaan tutkimus- ja kehittämistoiminnan henkilöresurssit kasvoivat vuosina 1995–2005 yli 70 prosenttia. Tämän jälkeen ne laskivat vuoteen 2013 saakka seitsemän prosenttia. Tämä on väärää politiikkaa, sillä Suomi voi menestyä vain korkealla osaamisella ja koulutuksella.

On nähtävissä, että yhteenlaskettuna OKM:n hallinnonalan ja Tekesin (TEM:n alaa) rahoituksen leikkaukset ajavat suomalaisen yliopistolaitoksen ennennäkemättömään rahoituskriisiin. Budjettiesityksen mukaan yliopistoindeksi

jäädytetään ja yliopistojen perusrahoitusta leikataan ensi vuonna yhteensä noin 75 miljoonalla eurolla. Nämä leikkaukset kertautuvat ja kasvavat tulevina vuosina. Tekesin tutkimusrahoituksen leikkauksista 100 miljoonaa euroa kohdistuu suoraan yliopistojen ja tutkimuslaitosten rahoitukseen.

Satojen miljoonien eurojen leikkaukset näkyvät väistämättä työmarkkinoille tulevan korkeakoulutetun työväestön osaamisessa. Leikkausten kohteeksi joutuvat korkeakoulujen lisäksi Tekes ja Suomen akatemia, jotka rahoittavat muun muassa patentoimista ja perustutkimusta. Onko todella niin, ettei Suomen hallitus ole täysin ymmärtänyt tutkimuksen, kehityksen ja innovaatioiden perustavaa roolia Suomen kilpailukyvyllä? On syytä epäillä Sipilän hallituksen kykyä järkevään päätöksentekoon. Hallituksen omaksuma politiikka on yhtä järkevää kuin merihätään joutuneen laivan kapteenin päätös heitättää pelastusveneet yli laidan aluksen merikelpoisuuden parantamiseksi.

Useissa yliopistoissa rahoituskriisi uhkaa rampauttaa jopa niiden perustoimintoja. Yliopistojen henkilöstöön tulee jatkossa kohdentumaan tuhansien henkilötyövuosien vähennykset. Tiedämme viime viikkojen valitettavan synkistä uutistarjonnasta, että esim. Helsingin yliopistossa on parhaillaan käynnissä suomalaisen yliopistohistorian suurimmat YT-neuvottelut - peräti 1200 työntekijää uhkaa irtisanominen. Valitettavasti henkilöstön vähentäminen tulee tuskin jäämään vain Helsingin yliopistoa koskeväksi erikoistapaukseksi. Sama kohtalo saattaa olla edessä useammallakin yliopistolla, ainakin määräaikaistuuksia tullaan lopettamaan ja eläkkeelle siirtymisen kautta vapautuvien paikkojen kohtaloa miettimään todella hartaasti. Turun yliopistossa on päätetty esimerkiksi olla lähtemättä irtisanomisten tielle ja valita sen sijaan henkilöstökulujen hallitun pienentämisen ohella keino tarkastella mahdollisimman ennakkoluulottomasti yliopiston kaikkia prosesseja ja niiden kustannustehokkuutta. Itsestään selvää tietysti on, että hamaan tuomiopäivään asti Turun yliopiston omaksumalla linjalla ei voi jatkaa. Jos Suomen



Turun yliopiston tieteentekijät ry



University of Turku

hallitus jatkaa väärää politiikkaansa, niin pää tulee vetävän käteen myös Turussa.

Vähin, mitä hallitus voisi tässä yhteydessä tehdä, on luopua parhaillaan valiokuntakäsittelyvaiheessa olevasta hankkeestaan jäädyttää yliopistoindeksi hallituskauden loppuun, eli vuoteen 2019 asti. Kun Suomi siirtyi vuonna 2010 uuteen "iloiseen" yliopistolaitokseen, niin yliopistoille luvattiin säilyttää rahoituksen taso yliopistolaissa säädetyllä yliopistoindeksillä. Valitettavasti yliopistorahoituksen ennustettavuus - tai pikemmin sen puute - on tullut viime vuosien aikana esille useampaankin otteeseen erityisesti juuri yliopistoindeksin kohtalossa: milloin sitä on jäädytetty ja milloin puolitettu. Sen säilyttäminen antaisi tässä vaiheessa edes jonkinlaisen signaalin siitä, että Suomen nykyinen hallitus ei ole täysin aivokuollut vaan haluaa säilyttää

väärästä korkeakoulupolitiikastaan huolimatta edes jonkinlaisen uskon siihen, että se ei ole säästämässä hengiltä Suomen yliopistolaitosta.

Verrattaessa Suomen hallitusta Runebergin kuuluun sankariin, Sven Dufvaan voi valitettavasti todeta hallituksen jäävän tässä kakkoseksi, sillä kuten runoilija toteaa "Älyä kyll' ei Dufvalla lie liiaksi ollutkaan, pää huono oli, arveltiin, mut sydän paikallaan." Sipilän hallitukselta on todettu puuttuvan älyn ohella myös sydän.

Eero Kuparinen
pääluottamus mies



Vuoden tieteen tekijä turkulainen Mari K. Niemi

Tieteentekijöiden liitto valitsi Vuoden tieteen tekijäksi erikoistutkija, valtiotieteiden tohtori Mari K. Niemen. Niemi toimii erikoistutkijana Turun yliopiston Eduskuntatutkimuksen keskuksessa ja on parhaillaan vierailevana tutkijana Strathclyden yliopistossa Glasgow'ssa Skotlannissa (2013–16).

Valinnassaan Tieteentekijöiden liitto painotti yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja osallistumista ajankohtaiseen keskusteluun. Liiton mielestä Mari K. Niemi on erinomainen esimerkki uudenlaisesta tutkijatyypistä, joka ei kaihda ottaa osaa ajankohtaiseen poliittiseen keskusteluun. Niemi on erittäin aktiivinen sosiaalisen median käyttäjä ja vaikuttaja. Blogeissaan ja muissa kirjoituksissaan hän kannustaa tutkijoita kertomaan omista tutkimuksistaan ja ottamaan osaa julkiseen keskusteluun.

Mari K. Niemi haluaakin antaa kiitosta nuoren tutkijan rohkaisemisesta taustayhteisölleen poliittiselle historialle ja erityisesti Eduskuntatutkimuksen keskukselle:

- Keskukseen johtaja Ville Pernaa rohkaisi meitä nuoria tutkijoita tulemaan jo varhaisessa vaiheessa lähemmäs tutkimuksen käyttäjiä. Tiedeviestinnän ei pitäisi olla vain valmiiden tutkimustulosten esittelyä, Niemi toteaa.

Niemi kertoo, miten Eduskuntatutkimuksen keskuksen nuorilla väitöskirjantekijöillä oli mielenkiintoisia aiheita, joista myös media kiinnostui ja halusi tietää lisää. Näkökulmat ja tutkimusaineistot olivat tuoreita:

-Lähdimme lukemaan niitä uusia, ennen käyttämättömiä lähteitä, joissa politiikkoja käsiteltiin: 7 päivää, Anna, Iltapäivälehdet ja niin edelleen, Niemi kuvailee.

Tärkeää oli myös se, että keskuksen johtaja Pernaa oli valmis delegoimaan median haastattelupyynnöitä nuorille väitöskirjaohjattavilleen. Näin nämä oppivat ja kasvoivat siihen kulttuuriin, että tutkija voi ja hänen pitää kommentoida päivän politiikan käänteitä rohkeasti, eikä poteroitua omaan tutkijankammioonsa.

- Toki toimittajien kanssa on sattunut kummalluuksia ja väärinymmärryksiäkin, mutta suhtaudumme näihin yksikössä huumorintajulla, Niemi naurahtaa.

Niemi toteaa, että politiikan analysointi julkisuudessa vaatii omia, erityisiä taitojaan. Noihin taitoihin kuuluvat esimerkiksi kyky arvioida osapuolten vaikuttimia, syvälinen ymmärrys puolueista ja niiden keskinäisistä suhteista, stressinsietokyky ja taito reagoida nopeasti, esittää asioita selkeästi ja erottaa olennainen epäolennaisesta.

-Paljon esillä oleva tutkija tarvitsee kanttia, rohkeutta ja lyhyen muistin. Pitää uskaltaa sanoa, mutta palautteen vuoksi ei kannata menettää yöunia, Niemi muistuttaa.

Tiina Lintunen

Mari K. Niemen ajatuksista tutkijan oikeuksista ja velvollisuuksista voi lukea lisää Eduskuntatutkimuksen blogista: <http://blogit.utu.fi/ekeskus/>

Turun yliopiston tieteen tekijöiden laivaseminaari 3.10.2015



Syksy sai, ja niin saivat TYT ry:n jäsenetkin –

ainakin kutsun yhdistyksen perinteiseen laivaseminaariin. Tapahtumaa oli jäsenistössä odotettukin jo innolla ja varatut paikat menivät nopeasti. Eeron jaettua matkaliput osallistujille seurueemme siirtyi m/s Amorellan aamiaispöytään ja sieltä täysin vatsoin kokouskannelle seminaarin viettoon. Tällä kertaa aiheena oli opetus- ja tutkimushenkilökunnan työhön kuuluvat hallinnolliset tehtävät. Yhdistyksen hallitus sai ennen seminaaria jonkin verran palautetta ja kyselyjä seminaarin otsikon valinnasta. Osa jäsenistöstä oli kokenut otsikon

??Syökö Hallinto Kuormastasi??

provosoivaksi ja jopa hallintoa kohtaan hyökkääväksi. Kuten seminaarissa tuli esille, käsite ”hallinto” voidaan ymmärtää monin eri tavoin – toisille se tarkoittaa yliopiston ja tiedekuntien hallintohenkilöstöä ja heidän työtään, kun taas toiset mieltävät hallinnon tarkoittavan kaikkea koko henkilöstön tekemää opetukseen tai tutkimukseen kuulumatonta työtä. Kuten aina TYT ry:n seminaareissa, niin tälläkin kertaa puhujina oli varsin vakuuttava joukko. Turun yliopiston vararehtori Kalle-Antti Suominen aloitti Tähtien sota –elokuvien (fyysikot, tähän tiedätte...) innoittamalla otsikolla *Akateemisia askelia pimeällä puolella* kertoen omasta hakeutumisestaan tai ajautumisestaan erilaisiin yliopistollisiin johtotehtäviin. Tämän mainion alustuksen jälkeen Tieteentekijöiden liiton toiminnanjohtaja Eeva Rantala jatkoi aiheenaan *Paljonko muuta henkilöstöä tarvitaan pyörittämään yliopistoa?* Eeva tarjoi kuulijoille muun muassa tilastoitua tietoa eri yliopistojen

henkilöstörakenteesta ja hallinto henkilöstön osuudesta. Kolmantena puhujana oli Turun yliopiston opetushallinnon päällikkö Petri Sjöblom, joka oli otsikoinut puheenvuoronsa kysymysmuotoon *Hallinto nukkuu huonosti - kuormasta syöminen tuo vatsanpuruja?* Tässä puheenvuorossaan Petri kertoi opetushallinnon tärkeydestä yliopiston arkirutiinien pyörittämisessä ja Friedrich Nietzschen teoksesta *Also sprach Zarathustra – Ein Buch für Alle und Keinen* ammentaen ”opetti meille ylihallinnon”. Alustuksia seuranneen virkistystauon jälkeen alkoi yhdistyksen puheenjohtaja Maija S. Peltolan johtama paneelikeskustelu päivän teemasta. Vilkkaaksi yltynyt keskustelu päättyi Maarianhaminan satamaan saavuttaessa. Nopean laivanvaihdon jälkeen seurueemme kääntyi paluumatkalle m/s Viking Grace -aluksella. Paluumatka aloitettiin buffet-lounaalla notkuvien herkkupöytien ääressä, jolloin hyvä ruoka ja ruokajuomat nostivat tunnelman nopeasti entistäkin korkeammalle. Lounaan jälkeen oli varattu aikaa ostoksille ja vapaaseen seurusteluun, mutta aamupäivän keskustelut tuntuivat jatkuvan kiivaina vielä satamaan tultaessakin.

Ari Lehtonen

International Members: Thomas Canhao Xu

Why join the Finnish Union of University Researchers and Teachers? In this and the forthcoming issues, we will introduce TURTLE's international members and why they have decided to join TURTLE.

can write a paper about that :)

What kind of support and activities do you wish from TURTLE, your local member association of the union?

The current support and activities are pretty good. Perhaps to arrange more meetings and get-togethers.

Who are you and what do you do?

I am Thomas Canhao Xu from China. I am currently a University Lecturer at the University of Turku, Software Engineering lab. Besides teaching, I conduct research as well. I supervise postgraduate students both at the University of Turku and Fudan University, China since the two universities have a joint program on Master's degree. I got my M.Eng. degree for Software Engineering at the Zhejiang University, China and my D.Sc. degree for Embedded Systems at the University of Turku.

How have you ended up to work at the University of Turku and in your current position?

I have been at the University of Turku since 2008 as a doctoral researcher. I got my M.Eng. in 2007 and decided to go further. The University of Turku and Turku Centre for Computer Science provided the best offer among the universities I admitted. I graduated in 2012 and later on I have had multiple roles at the university, such as a postdoctoral researcher and my current position.

What are the pros and cons of your current work?

The best part is flexibility. You have time for research and teaching, and you don't have to sacrifice the time with your family and kids. Another pro is that I love my work: back in China I have been a lecturer teaching computer science (network and security) for two and a half years, and many of my family members are teachers, too. The bad part might be the same as the good: the work is flexible but endless, there's no stop for researching and creating new things and ideas, especially in the world of computers. No stop for teaching as well, the knowledge of computer science refreshes every couple of months.

Why did you decide to join The Finnish Union of University Researchers and Teachers (FUURT)?

Many people recommended me to join: including my wife, my colleague and my friends (in fact they are members of various unions). I was astonished that so many Finnish people have joined some kind of a union. Another interesting point is that the mechanism of Finnish unions is very different from the unions in China. It's difficult to explain in detail, someone





Lack of information and short employment contracts are the biggest problems of international academics in Finland

According to a survey conducted by The Finnish Union of University Researchers and Teachers (FUURT), international academics in Finland suffer from uncertainty of short-term contracts and lack of information provided in English. The results of the survey were presented in a seminar 'Communicate, Influence and Internationalize' in Helsinki on October 19th, 2015.

The careers of international academics consist mostly of short fixed-term employment contracts. As much as 91 % of the international members of FUURT work on a fixed-term employment contract, whereas for all the members of the union, the proportion of fixed-term contracts is 56 %.

The union criticizes the shortage of fixed-term employment contracts in the university sector in general, but it seems that international personnel have even shorter contracts than the average. For the international members, the average length of a working contract is 12 months, whereas according to the latest membership survey, for all members of the union the average length of a fixed-term employment contract was 25 months.

The results of the survey indicate also that international academics do not get enough information about Finnish employment laws and regulations at their workplace: an alarming 41 % of the respondents have not received this information at all.

More information on the results of the survey can be found on FUURT's internet site:

http://tieteentekijoidenliitto.fi/en/material/press_releases?763_m=1286

Welcome to the Academic Self-Defence Course on November 3rd, 2015!

In order to provide information to international academics in Turku on employment laws and regulations in Finland, University of Turku Researchers, Teachers and Lecturers (TURTLE) and Forskarföreningen vid Åbo Akademi (FfÅA) organise an academic self-defence course (in English) for international faculty members of the two universities.

The self-defence course will take place in

Auditorium XIV
Natural Science Building I, University of Turku
on November 3rd, 2015 at 14:15 - 16:00.

The event is an excellent opportunity for international employees and grantees to get information on their rights and benefits as well as on local safeguarding of interests. Finnish employees are also welcome.

More detailed programme is available at:

<http://www.tieteentekijat.utu.fi/pdf/2015-11-03-sdc.pdf>



JULKAISIJA / PUBLISHER

Turun yliopiston tieteentekijät

University of Turku Researchers, Teachers and Lecturers

TOIMITUSKUNTA /
EDITORIAL BOARD

Tiina Lintunen

(vasemmalla / on the left)

Tomi Westerlund

Ulkoasu ja taitto / Layout

Ari Lehtonen

Elina Peltö

Päätoimittaja / Editor-in-Chief



Kannen kuva Veikko Somerpuro

YHTEYSTIEDOT / CONTACT INFORMATION

- etunimi.sukunimi@utu.fi
- firstname.lastname@utu.fi



AKATEEMISTA EDUNVALVONTAA AURAN RANTAMILLA

Turun yliopiston tieteentekijät ry

TIETEENTEKIJÖIDEN LIITTO
FORSKARFÖRBUNDET



 Find us on
Facebook