

**Turun yliopiston**  
**1/2012**

# **TURTLE KILJA**

**Kevään 2012 jäsenkyselyn tuloksia**

s.10

**International TURTLE member:  
Peter Zettinig**

p.8



# Sisällys

- 3 Puheenjohtajan palsta
- 5 Pääluottamusmiehen palsta
- 6 Pääluottamusmies esittäytyy
- 7 Luottamusmies esittäytyy
- 8 International Members:  
Peter Zettinig
- 10 Kevään 2012 jäsenkyselyn  
tuloksia
- 11 TYT graniittikalterien takana
- 12 MOLEMPI PAHEMPI - Puhdas  
opettaja vai selvä tutkija?
- 13 Uutisia: Vuoden tieteen tekijä  
dosentti Ilari E. Sääksjärvi
- 14 Tulevia tapahtumia /  
Forthcoming events



TIETEENTEKIJÖIDEN LIITTO  
FORSKARFÖRBUNDET

# Puheenjohtajan palsta

*Turun yliopiston Tieteentekijä, sinulla on nyt silmiesi edessä Turun yliopiston Tieteentekijä. Uunituore lehtemme palvelee oivallisena tiedotuskanavana, sillä mukana on mainintoja tulevista tapahtumistamme, mutta mukaan mahtuu myös muuta.*

*We have something for the international members as well, so do not hesitate to browse through the pages. And also, remember to check our webpage!*

## Nykyisiä

Tässä numerossa esittelemme suurella ylpeydellä hallituksemme jäsenen dosentti Ilari Sääksjärven, joka äskettäin leimattiin Vuoden tieteenekijäksi. Lisäksi pääsette tutustumaan pääluottamusmieheen sekä varapääluottamusmieheen, jotka hoitavat pontevasti asioitanne erilaisissa ongelmatilanteissa. Lehdessä esitellään myös viime keväänä toteutetun jäsenkyselyn tuloksia, joita yhdistyksen hallituksessa hyödynnetään tulevan toiminnan suunnittelussa.

Turun yliopiston Tieteentekijät ry. on suurin (ja kaunein) Turun yliopiston henkilöstöjärjestöistä ja joukkoomme kuuluukin tällä hetkellä reilut 860 henkeä. Jäsenemme työskentelevät monilla nimikkeillä, joissa ovat edustettuina niin opetus- ja tutkimushenkilöstö kuin muukin henkilökunta. Yhdistyksemme kohdalla ei voida sanoa, että määrä korvaa laadun, vaan ennemminkin niin, että määrä ja laatu takaavat voiman. Meitä Tieteentekijöitä on kaikissa tiedekunnissa ja Kauppa- korkeakoulussa, meitä on yliopiston palveluksessa ja apurahoilla, me tutkimme, opetamme ja hallinnoimme – yksinkertaisesti: me olemme kaikkialla. Me olemme yliopisto –iskulause ei siis ole liioiteltu, vaan se vastaa hyvin sekä määräämme että laatuaamme. Suuri jäsenmäärä tarkoittaa myös suurta vastuuta

yhteisten asioiden hoitamisesta ja Tieteentekijöillä onkin kattava ja laaja, seitsemän luottamusmiehen verkosto, jonka tehtävänä on tarjota tukea ja neuvoa moninaisissa edunvalvonnallisissa kysymyksissä. Lähiluottamusmiehesi yhteystiedot löydät yhdistyksemme verkkosivuilta.



## Menneitä

Yhdistyksemme syksyn toiminta on käynnistynyt todella vilkkaasti, sillä takana on jo kaksi tempausta. Alkajaisiksi suuntasimme eduskuntaan syyskuun 20. päivänä. Bussikultetuksen aikana jutut sivusivat satunnaisesti myös edunvalvontateemoja, mutta perillä ohjelma oli melko tiukka: Seuruettamme oli vastaanottamassa kansanedustaja Lauri Heikkilä, joka oli järjestänyt meille kiinnostavan, asiantuntevan ja hauskan opastuskierroksen. Näimme kuuluisat hissit, joita meidän ei valitettavasti kuitenkaan ollut lupa käyttää, pääsimme näkemään valiokuntahuoneita, kuulimme viihdyttäviä anekdootteja istuntosalin värikkästä historiasta ja saimme tarpeeksemme porraskävelystä. Ohjelma jatkui tutustumisella lainsäädännön mekanismeihin ja tutkijoiden ja kansanedustajien ryhmittymän, Tutkaksen, toimintaan. Verovaroin kustannetut herkut maistuivat erityisen makoisilta. Vierailun päätteeksi pääsimme vielä seuraamaan kyselytuntia, joka oli vauhdikas, sillä puheenvuorot Euroopan pankkitaloudesta ja vakauttamisrahastosta nostivat tunnelmaa. Iloksimme sali oli täynnä, joten kiintoisan keskustelun lisäksi julkisbongaus, jota kukaan ei tunnusta, toimi tehokkaasti. Yhteenvetona voisi todeta, että vierailu oli onnistunut ja eduskunta esittäytyi vilkkaana.

Toinen syystapahtumamme edusti hieman perinteisempää toimintamallia, sillä järjestimme 6. lokakuuta seminaariristelyn. Tällä kertaa otsikkona oli ”Molempi pahempi – puhdas opettaja vai selvä tutkija”. Teema nousi siitä jatkuvasta ongelmasta, ettei opetuspainotteisissa tehtävissä ole juurikaan





aikaa keskittyä tutkimukseen, mikä kuitenkin tuloksellisuuden – niin henkilökohtaisen kuin yksikönkin - näkökulmasta olisi välttämättömyys. Toisaalta tutkimuspainotteisissa tehtävissä toimivista osa haluaisi kertoa löydöksistään myös opiskelijoille ja toiset taas opettavat määräyksestä sellaisia kursseja, jotka eivät millään tavoin liity omaan tutkimusaihepiiriin. Otsikko puolestaan kertoo siitä kielenkäytöstä, johon olemme monissa koulutustilaisuuksissa törmänneet, tapana kun näyttää olevan puhua opetuspainotteisissa vakansseissa toimivista puhtaina opettajina ja tutkimuspainotteisissa tehtävissä puolestaan on palkattuina selviä tutkijoita. Syytä tähän nimeämiskäytäntöön emme tiedä. Risteilystä on tässä numerossa päätoimittaja Elina Pellon tarkempi raportti.

## Tulevia

Syksy ei vielä ole pulkassa ja luvassa onkin todellista hauskuutta: marraskuun 15. päivä järjestämme Klubi-tapahtuman Dynamossa. Viimeksi vastaava tapahtuma järjestettiin nimellä Nuorten tutkijoiden Klubi ja tuolloin iltatilaisuutta edelsi päiväseminaari. Tällä kertaa haluamme toivottaa mukaan kaikki halukkaat – nuoret ja (mikä onkaan tämän vastakohta) – vartuneemmat (!)! Ohjelmaa voisi luonnehtia kepeäksi; asiiasältöä löytyy sen verran, että voimme hyvällä omatunnolla sen järjestää. Luvassa on rentoa keskustelua, musiikkia ja virvokkeita. Suurimpana päämääränä olisi tarjota mahdolli-

suus tutustua muihin Tieteentekijöihin ja yleensäkin yliopistolaisiin. Toivottavasti mahdollisimman moni pääsee paikalle – olisi mukava tutustua!

Tulevia tapahtumia suunnitellessamme olisimme erittäin kiinnostuneita kuulemaan mielipiteitänne! Jäsenkyselyn perusteella olemme saaneet arvokasta tietoa siitä, millaista toimintaa olisi suotavaa järjestää, mutta toivon, että otatte yhteyttä, mikäli saatte jonkin kuningasidean esimerkiksi kevään ohjelmaan lisättäväksi. Ensivuoden toimintasuunnitelma on vielä valmistelematta, joten nyt olisi otollinen aika tehdä ehdotuksia.

## Toivotuksia

Toivotan teille kaikille oikein hyvää syksyä ja antoisia lukuhetkiä Turun yliopiston Tieteentekijän parissa! Nähdään!

*Maija S. Peltola*

puheenjohtaja





# Pääluottamusmiehen palsta

*”Perusosa, tukiosa, tukilisä, apulisä.  
Kuka hitto niistä oikein selvän saa!  
Vuokralisä, hoitolisä, perhelisä, hyvä Isä,  
etkö voisi minua jo armahtaa!”*



Näin runoili kupletisti Veikko Lavi Tukilisäjenkassaan vuodelta 1974. Yliopistojen palkkausjärjestelmä (YPJ) eli aikaisempi Valtion palkkausjärjestelmä (VPJ) ja sitä varhaisempi Uusi palkkausjärjestelmä (UPJ) on jo hyvää vauhtia muuttumassa samanlaiseksi läpipääsemättömäksi nimikeviidakoksi kuin 1970-luvun suomalainen sosiaaliturvajärjestelmä. Yliopistojen palkkausjärjestelmään alusta alkaen kuuluneet vaativuustaso ja henkitaso saivat viime vuonna seurakseen vaativuuslisän ja ensi vuonna palettia kirjavoitetaan vielä ns. suorituskorotuksella. Luonteeltaan suorituskorotus on lisä siinä missä vaativuuslisäkin, mutta korotusta työehtosopimusneuvotteluissa käyttöön ajanut yliopistojen työnantaja-puolen edunvalvontajärjestö Sivistystyönantajat ei halunnut suin surminkaan, että ko. lisälle olisi annettu nimeksi 'lisä'. Ehkä Veikko Lavin jenkän sanat ovat tutut myös Helsingin Etelärannassa.

## Suorituskorotus joka neljännelle

Yliopistojen yleiseen työehtosopimukseen 1.3.2012 – 31.3.2014 liittyy vuodelle 2013 kaksi palkankorotusta. Kaikkien palkkoja korotetaan 1,2 %:n suuruisella yleiskorotuksella 1.1.2013 lukien. Tämän lisäksi sopimukseen kuuluu 0,7 %:n suuruinen järjestelyerä, jonka yliopistot lisäävät palkkapottiin 1.10.2013 lukien. Tällä 0,7 %:n osuudella kustannetaan em. suorituskorotuksen rahoitus. On laskettu, että ko. palkkapotilla voidaan maksaa suorituskorotuksia siten, että sellaisen tulisi saamaan noin joka neljäs yliopistolainen.

Työehtosopimuksessa suorituskorotus on määritelty korotukseksi, jota voidaan maksaa kannustamaan hyvään henkilökohtaiseen työssä suoriutumiseen. Suorituskorotuksen määrä on 50 % työntekijän suoritustason ja sitä ylemmän suoritustason välisestä euromäärästä. Päätöksen suorituskorotuksen maksamisesta tekee työnantaja. Esityksen suorituskorotuksen maksamisesta tekee esimies, joka voi arviointi-, tavoite- tms. keskustelujen perusteella päätyä esittämään korotuksen maksamista. Harkitessaan suorituskorotuksen myöntämistä työnantaja käyttää arviointijärjestelmän kriteerejä perusteena, vaikka varsinaista työehtosopimuksen mukaista suoritusarviointia ei tehdäkään.

Suorituskorotusta ei voida myöntää määräaikaisena, vaikk

ka se voidaan myöntää määräaikaisessa työsuhteessa olevalle koko työsuhteen keston ajaksi. Käyttöönottovaiheen jälkeen on työnantajan harkinnassa myöntää suorituskorotuksia. Esimies voi esittää suorituskorotusta esimerkiksi kehityskeskustelujen yhteydessä tai muutoin kun palkitsemisesityksen tekeminen nähdään tarkoituksenmukaisena. Suorituskorotusjärjestelmä on käytössä kaikilla vaativuus- ja suoritustasoilla olevissa tehtävissä paitsi ylimmissä suoritustasoissa olevilla. Jos työntekijän suoritustaso nousee, niin suorituskorotus päättyy. Jos työntekijän vaativuustaso nousee, niin korotuksen maksaminen arvioidaan uudestaan, kokonaispalkka ei saa tällöin kuitenkaan laskea

## Yliopistoindeksin poisto tuo tiukat ajat

Kun nykyistä yliopistolakia ajettiin voimaan, niin yliopistojen positiivinen suhtautuminen uudistukseen pyrittiin saamaan kirjaamalla yliopistolakiin maininta yliopistoindeksistä, jolla yliopistoille luvattiin turvata edes osa vuotuisesta kustannusten noususta. Mutta miten lupaukset on lunastettu? Tämän vuoden osalta yliopistoindeksi puolitettiin ja ensi vuoden osalta se on päätetty jäädyttää kokonaan. Tämän seurauksena yliopistolaitokselta on jäänyt tai jää vuosina 2012-13 saamatta yhteensä 67 miljoonaa euroa – näistä noin joka 10. euro olisi kilissyt Turun yliopiston kassaan. Ei tarvitse olla kovinkaan lahjakas matemaatikko tai kaukonäköinen ennustajaeukko, jotta voisi ennustaa, että Suomen yliopistoilla on lähivuosina tiukat ajat edessä. Seuraavan YPJ-kierroksen yhteydessä palkankorotukset voivatkin jäädä vähiin. Pahimmassa tapauksessa suorituskorotus jää ainoaksi palkankorotukseksi. Se on työehtosopimuksessa sovittua rahaa, joten se on yliopistoilta joka tapauksessa löydettävää.

*Eero Kuparinen*  
pääluottamusmies





# Pääluottamusmies esittäytyy



## Missä tehtävässä toimit yliopistolla?

Olen yleisen historian lehtori historian, kulttuurin ja taiteiden tutkimuksen laitoksella. Opetan perusopinnoista syventäviin opetuksen ympärivuotisen pääpainon ollessa graduohjauksessa. Johdan kahtakin maisteriseminaaria, tavallista seminaaria sekä viikonloppuisin kokoontuvaa graduhautomoa niille opiskelijoille, joiden graduhankkeet ovat jääneet kesken tai tappeltelevat tai joille normaalit seminaariajat sopivat huonosti. Oma tutkimusintressini on keskittynyt 2000-luvun puolella antisemitismin tutkimukseen.

## Millainen on kokemuksesi luottamusmiestöiminnasta?

Olen toiminut luottamusmiehenä vuodesta 1998 ja pääluottamusmiehenä vuodesta 2001 lähtien. Kiitollisimpana näissä tehtävissä olen kokenut mahdollisuuden voida auttaa jäsenkuntamme heidän ongelmissaan. Pääluottamusmiehen varsin moninaisen työkentän myötä olen päässyt myös tutustumaan laajalti koko yliopistoyhteisöön. Tutuiksi ovat tulleet niin tiedekunnat, kauppakorkeakoulu kuin erillislaitoksetkin.

## Mitä haasteita näet oman alueesi edunvalvonnassa?

Tulevaisuus pelottaa. Voi syystä kysyä, onko valtiovalta jättämässä yliopistolaitoksen oman onnensa nojaan. On vaikea uskoa, etteivätkö yliopistojen ja tutkimuksen määrärahojen leikkaukset tulisi johtamaan siihen, että yliopistojen on leikattava lähivuosina henkilöstöään. Tämä on yliopistolais-

ten yhteinen edunvalvontakysymys.

## Miten luottamusmiesjärjestelmä palvelee mielestäsi rivi jäsentä?

Kyllä yliopistolainen olisi ilman luottamusmiesjärjestelmää varsin yksin tiedon tiellä. Meillä on Turun yliopiston laajin luottamusmiesverkosto, jonka apuun ja tukeen voi turvautua. Aina kannattaa ottaa yhteyttä, soittaa tai tulla tapaamaan.

### Eero Kupaarinen

- Pääluottamusmies
- Yleisen historian lehtori
- Historian, kulttuurin ja taiteiden laitos
- Luottamusmiesvastaanotto: MA 8-10
- Puhelin: 333 5236
- Neuvottelut yliopiston keskusjohtoon kanssa
- YPJ-vaativuustasoihin liittyvät kysymykset
- Toimialue: Sirkkala, Hämeenkatu 1, PharmaCity, Sanitas, Medisiina, Mikro, Dentalia



# Luottamusmies esittäytyy



## Missä tehtävässä toimit yliopistolla?

Olen tutkijana ekologian osastolla biologian laitoksella. Toimenkuvaani kuuluu tutkimusta, jonkin verran opetusta sekä opiskelijoiden opinnäytetöiden ohjausta kandidoista väitöskirjoihin. Oma tutkimusaiheeni, kasvien ja sientenväliset interaktiot, pitävät minut kiireisenä myös kesällä kenttäkauden aikana.

## Millainen on kokemuksesi luottamusmiestöiminnästä?

Olen ollut luottamusmiestehtävissä yli kymmen vuotta, tällä hetkellä toimin varapääluottamusmiehenä. Olen pyrkinyt osallistumaan vuosittain Tieteentekijöiden ja JUKO:n järjestämille luottamusmiespäiville pysyäkseen ajan tasalla yliopistosektorilla tapahtuvista muutoksista ja mahdollisista ongelmapisteistä.

## Miten luottamusmiesjärjestelmä palvelee mielestäsi rivijäsentä?

Meihin luottamusmiehiin voi ottaa rohkeasti yhteyttä, jos jokin asia painaa mieltä. Kysyä kannattaa aina - katsotaan yhdessä eteenpäin

Marjo Helander

- Luottamusmies, varapääluottamusmies
- tutkija, biologia/ekologia
- Luottamusmiesvastaanotto: MA 8-9
- Puhelin: 333 5811
- Toimialue: Luonnontieteidentalo I-II, Seili, Kevo, Ruissalon puutarha



# International Members



*Why to join the Finnish Union of University Researchers and Teachers? In this and the forthcoming issues, we will introduce TURTLE's international members and why they have decided to join TURTLE.*

## Who are you and what do you do?

I'm Peter Zettinig, currently a University Research Fellow at the Department of Marketing and International Business at the University of Turku's School of Economics. Originally from Austria, I arrived in Finland the first time as exchange student in 1995, to return later to complete my PhD in International Business in 2003 at the Turku School of Economics. After that I have been working first as Lecturer, then Senior Lecturer and Program Director for International Business at Victoria University of Wellington, New Zealand. Since 2008, I am back in Turku to contribute to our International Business Bachelor and Master Degree programs, besides taking an active role in the development of our Global Innovation Management (GIM) International Master's Degree Program.

## How have you ended up to work at the University of Turku and in your current position?

I came to apply for a position at the Turku School of Economics in 2007, after 'a right call, from the right person, at the right time' reached me in New Zealand. While living four years in 'paradise' has been an extremely enriching experience, both personally and on professional level, and

- The Finnish Union of University Researchers and Teachers (FUURT) has started A Network of Foreign Researchers. The coordinator of the network is Jussi Jalonen from the Tampere University Association of Researchers and Teachers, and the contact person at the University of Turku Researchers, Teachers and Lecturers (TURTLE) association is Tomi Westerlund.
- The network aims at finding ways to advocate the interests and working conditions of foreign union members. The working language of the network is English.
- Contact information:  
jussi.jalonen@uta.fi  
tomi.westerlund@utu.fi

working for a larger Anglo-Saxon university had widened my horizon, we as a family felt that the distance to our homes in Europe has not grown shorter. Thus, we needed to think of the longer-run location where to capture the interests of all members of our family best, which has brought us to return to Finland.

## What are the pros and cons of your current work?

The Finnish education system as a whole has many philosophical underpinnings which I find very agreeable.



Education and to large extent scientific knowledge should be a public good and independent from the socio-economic background of pupils and students. Further, for the wider education system, I think it is right to focus first on the general public and lift the educational level of all to create the raw materials for a knowledge-based society, instead of catering for specific elites before young people's interests and talents had time to unfold. The university system is a consequent extension of this idea and instead of calling it 'study-for-free' I tend to see this as an informed decision by the state to invest in its future. I think this is important and also an important discussion especially with international students who come to join us. I like to see it the way that we do not have free tuition, but we as a society decided to invest in this public good. So from a system level point of view, I am very happy to be able to contribute to this larger idea. On a more individual level, I appreciate very much the sensible balance that the university is able to provide between the necessary freedoms required from the 'workplace university' and the responsibilities that come with such freedoms. In my view, this provides us academics with a place to design great learning environments on the one hand, and fantastic opportunities to do interesting and relevant research on the other hand.

On the cons side, I have been wondering about an 'international phenomenon' which does not seem to make hold here either: The perceived (and apparently internationally widely shared) feeling of colleagues that well-working informal coordination mechanisms within universities are gradually substituted with more technocratic structures and processes. While such systems have had a very important role in providing us with the national wealth we are currently enjoying, we must also recognize that the nature of work in a mass production system, as developed for instance by Henry Ford and Frederick Taylor, does have limitations in environments where creative outputs are critical for success. For instance, requiring academics to account in hourly or shorter intervals for the time they have spent on teaching, learning and research seem to be a little bit of an organizational solution for a different problem. One would think that an output-based measurement system would be more fruitful in an academic environment instead of focusing in inputs.

### **Why did you decide to join The Finnish Union of University Researchers and Teachers (FUURT)?**

Joining the union is something that 'evolutionary economists' might explain as the consequence of a routine. I have been joining the union because I have been a member of the union in New Zealand and before that I had been a member in Finland and because my father was a union leader. A more sophisticated guess would be though that I believe in it as an effective coordination mechanism in society. In order to positively develop a society, we need to develop conversations between different groups of interests, and we need to develop a culture around the way these groups interact. So, forming different unions is an effective way to develop society and an efficient process to incorporate more people's interest in the decision finding process. Coming from Austria and studying

### **TURTLE IN SHORT**

- University of Turku Researchers, Teachers and Lecturers (TURTLE) is the local member organisation of the Finnish Union of University Researchers and Teachers at the University of Turku.
- TURTLE has more than 60 international members, which is almost 8 percent of all members of the association. In each issue of Tieteentekijä, we introduce one of the international members of our local association.
- TURTLE is the biggest organisation for the University of Turku personnel
- TURTLE has the widest network of shop stewards at the University of Turku
- TURTLE represents University personnel with a variety of titles from all faculties and Turku School of Economics
- [www.tieteentekijat.utu.fi/en/](http://www.tieteentekijat.utu.fi/en/)



economic history as part of my Masters' Degree allowed me to early discover the benefits that the Austrian 'Sozialpartnerschaft' (the social partnership) between different interest groups had generated with the outcome of rapid economic reconstruction and a balanced social development of the country after WWII. The logical consequence for me is to support this model.

### **What kind of support and activities do you wish from TURTLE, your local member association of the union?**

I suppose the fact that I cannot come up with an interesting answer to this question spontaneously means that either my expectations are met, I have not encountered an instance when I do need active support, or all is fine and there is nothing to complain. In the end, being a member of any 'club' means that it is a give and take, so should I discover any wish that is not satisfied yet, I should remember that the members make the club and take initiative.



# Kevään 2012 jäsenkyselyn tuloksia

*Jäsenistö toivoo yhdistettyjä virkistys- ja ammattiyhdistystapahtumia syys- tai lokakuun torstaipäiville. Kyselyn perusteella päiväseminaarissa käsiteltäisiin teemaa ”saanko tarpeeksi palkkaa”, minkä jälkeen ilta jatkuisi Linnateatterin näytöksellä. Todennäköisesti melko vähän turkulaisia tieteentekijöitä koontuisi elokuisenä maanantaina teemadiskoon.*

Turun yliopiston tieteentekijät järjesti maaliskuussa 2012 jäsenkyselyn kartoittaakseen jäsenistön ajatuksia ja toiveita tulevien virkistys- ja ammattiyhdistystilaisuuksien suunnittelun avuksi. Kyselyssä pyydettiin arvioimaan monivalintatyypistä (kyllä/ehkä/ei), miten kiinnostavia ehdotetut erilaiset virkistys- tai ay-tilaisuudet olisivat. Ehdotettujen vaihtoehtojen lisäksi oli mahdollisuus vapaaseen sanaan omia ehdotuksia varten. Lisäksi kartoitettiin sopivia ajankohtia tuleville tapahtumille. Kysely toteutettiin Webropol-järjestelmässä, ja kutsu vastata kyselyyn lähetettiin yhdistyksen sähköpostilistalle. Kyselyyn vastasi lopulta hieman vähemmän kuin joka kuudes sähköpostilistalla oleva yhdistyksen jäsen.

## Asialla ja ajankohdalla on merkitystä

Yleinen mielipide vastaajien kesken oli selvästi, että viihtäessäkin on syytä myös pohdiskella ammattiyhdistysasioita: 58 % vastaajista piti parhaana vaihtoehtona, että virkistystoiminta ja ay-asiat tulisi sisällyttää samaan tilaisuuteen. Vain 20 % halusi pitää tilaisuudet erillisinä. Parhaiksi tapahtumien järjestämiskausiksi nimettiin syys-lokakuu (58 %), helmimaaliskuu (57 %) ja touko-kesäkuu (53 %). Selvästi huonoimpana pidettiin elokuuta: vain 27 % vastaajista oli sitä mieltä, että elokuu olisi hyvä ajankohta tapahtumien järjestämiselle. Viikonpäivien osalta parhaina päivinä pidettiin torstaita (60 %) ja perjantaita (52 %). Maanantaita ja tiistaita piti hyvinä vaihtoehtoina tapahtumille 41 % vastaajista.

Ehdotettuja vaihtoehtoja virkistystapahtumille olivat penkkiurheilu, yhteinen liikunta, teatterikäynti, viininmaistelu, oluttilta ja teemadisko. Selvästi suosituin ehdotetuista vaihtoehtoista oli yhteinen teatteri-ilta. Vastaajista 84 % ilmoitti joko olevansa kiinnostunut teatteri-illasta tai voivansa harkita sellaiseen osallistumista. Pyydettyä valitsemaan Linnateatterin ja Kaupunginteatterin välillä nousi Linnateatteri hieman suosituimmaksi vaihtoehdoksi. Yhdessä liikkuminen jakoi vastaajien mielipiteet melko vahvasti: vastaajista 33 % toivoi yhteistä liikkumista, 32 % ei ollut siitä kiinnostunut, ja viimeinen kolmannes saattaisi harkita. Vapaassa sanassa erityisesti patikointi, retkeily ja joukkuepelit nousivat toistuvasti esille toivottuina yhteisen liikkumisen muotoina. Samoin viininmais-

telu jakoi mielipiteitä: 27 % toivoi sitä, 31 % ei ollut kiinnostunut. Oluen ystäviä oli vähemmän kuin viinin: 22 % toivoi oluttiltaa, 42 % ei ollut siitä kiinnostunut. Ajatus teemadiskosta ei jäsenistöä sytyttänyt, sillä vain 6 % vastaajista toivoi sellaista. Yhteistä penkkiurheilua toivoi 13 % vastaajista.

Ammattiyhdistystilaisuuksiin ehdotetuista sisällöistä luottamusmiehen palvelut, työttömyysturva, ja työsuhteturva herättivät laajaa kiinnostusta, sen sijaan eläketurva ja -säästäminen sekä vakuutukset eivät saaneet vastaajia innostumaan. Vapaassa sanassa ei noussut esille toistuvaa teemaa ammattiyhdistystilaisuuksien toivotuksi sisällöksi. Vastaajista 91 % toivoo työongelmia käsittelevää tilaisuutta tai harkitsisi sellaiseen osallistumista. Ehdotetuista aiheista suosituimmaksi nousivat ”Saanko tarpeeksi palkkaa”, ”Mitä teen, jos minusta tuntuu, että minulla teetetään liikaa töitä” ja ”Mitä teen, jos esimies on mäntti”. Aihe ”Mitä teen, jos en saa ohjausta väitöskirjaani” oli vähiten toivottu tässä vastaajajoukossa.

Kiitokset kaikille kyselyyn vastanneille arvokkaista näkemyksistä ja kommentista! Vaikka prosentuaalisesti vastaajamäärä jäikin hieman pieneksi, tarjoavat tulokset runsaasti eväitä yhdistyksen tulevan toiminnan suunnittelulle.

*Seppo Virtanen*

luottamusmies



# TYT graniittikalterien takana

*Kuulumisia Turun yliopiston Tieteentekijät ry:n eduskuntavierailulta 20.9.2012*

Syyskuun 20. päivänä kymmenpäinen joukkomme TYT ry:n jäseniä aloitti matkansa yliopistonmäeltä Eläintieteellisen museon edestä jatkaakseen matkaa Helsinkiin, jossa kohteena oli Arkadianmäellä sijaitseva eduskuntatalo. Isäntänä eduskuntavierailulla toimi itsekkin yhdistyksen monivuotinen aktiivijäsen, kansanedustaja FT Lauri Heikkilä. Vierailumme vallan temppelissä alkoi yleissivistävällä opastetulla kierroksella eduskuntatalon tiloihin, minkä aikana meille esiteltiin talon arkkitehtuuria ja taidearteita huvittavien tarinoiden säestämänä. Esitelykierroksen jälkeen delegaatiomme vetäytyi sivistysvaliokunnan kokoushuoneeseen nauttimaan virvokkeita ja puhumaan vakavista asioista. Valiokuntahuoneessa turkulaisdelegaation otti vastaan sivistysvaliokunnan jäsen, kansanedustaja HTT Sanna Lauslahti, joka kertoi valiokunnan työskentelystä ja toimintavoista sekä kyseli tuoreita yliopistomaailman kuulumisia. Puheenaiheista päälimmäisin - yliopistoindeksin leikkaamisen

tuomat murheet - olikin sivistysvaliokunnalle tuttu asia, mutta moni muu yliopistolaisia vaivaava kysymys tuntui tulevan Lauslahdellekin pienenä yllätyksenä. Tässä yhteydessä TYT ry:n edustajat pääsivätkin kertomaan näkemyksiään monista yliopistoihin liittyvistä kysymyksistä, kuten toimimattomasta taloushallinnon palvelukeskuksesta, nuorien maisterien vaikeudesta päästä yliopistouran alkuun ja Open Access -julkaisemisen ongelmista. TYT ry:n terveiset luvattiin toimittaa sivistysvaliokunnan tiedoksi. Kansanedustaja Lauslahti toimii myös Tutkijoiden ja kansanedustajien seuran (TUTKAS) puheenjohtajana ja hän kertoikin seuran toiminnasta esittäen samalla toiveensa turkulaistutkijoiden innokkaamasta osallistumisesta Tutkakseen. Lauslahden poistuttua seurueemme sai vielä oppitunnin eduskuntatyöskentelyn ja lainsäädännön periaatteista. Ennen paluuta Turkuun siirryimme vielä istuntosalin lehtereille seuraamaan vilkkaaksi yltynyttä kyselytuntia.

*Ari Lehtonen*  
luottamusmies





# MOLEMPI PAHEMPI - Puhdas opettaja vai selvä tutkija?

*Kuulumisia Turun yliopiston Tieteentekijät ry:n seminaariristeilyltä 6.10.2012*

Turun yliopiston tieteentekijöiden perinteinen seminaariristeily pureutui tällä kertaa tutkimuksen ja opetuksen yhdistämisen teemaan. Piknik-risteilylle Maarianhaminaan ja takaisin kerääntyivät reilut parikymmentä Tieteentekijää. Mukana oli myös vararehtori Tapio Reponen, joka pian runsaan meriaamiaisien jälkeen alusti risteilyseminaarin teemasta.

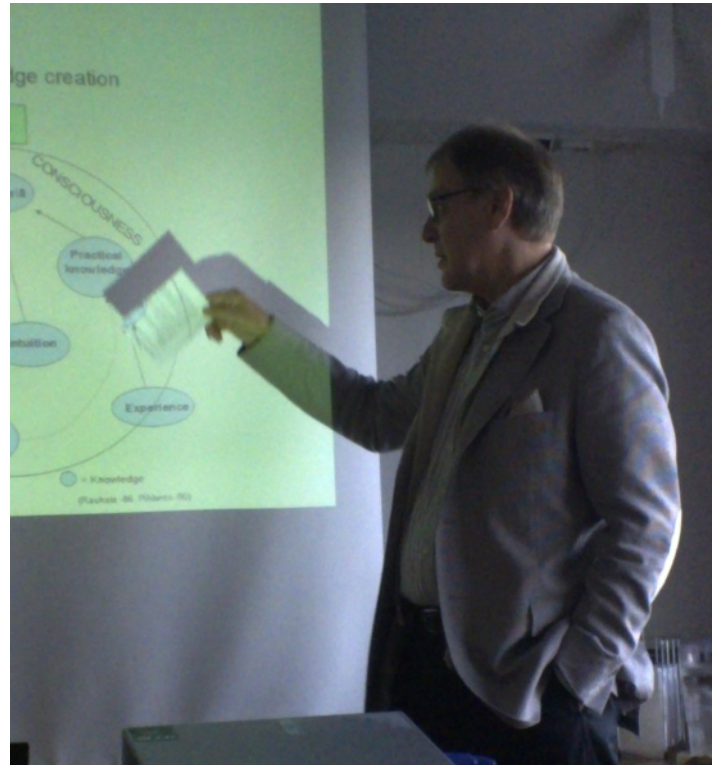
Vararehtori Reponen korosti puheenvuorossaan opetuksen tärkeyttä yliopiston toiminnalle: vaikka viimeaikaisessa keskustelussa opetus tuntuu jäävän usein tutkimuksen jalkoihin, tulisi Reposen mielestä opetuksen arvostuksen olla yhtä korkeaa kuin tutkimuksen. Opetuksen arvostamisen kasvattaminen on asetettu tavoitteeksi myös Turun yliopiston uudessa strategiassa.

Vararehtori myös peräänkuulutti puheenvuorossaan innostunutta ja vastuuntuntoista oppimiskulttuuria Turun yliopistoon. Yliopiston strategia vuosille 2013-2016 puhuu tutkimusperusteisesta opetuksesta ja vastuullisesta opiskelukulttuurista pohjana elinikäiselle oppimiselle. Opiskelijoilla tulisi olla halu oppia ja valmistua, ja erityisen tärkeää oikeanlaisen oppimiskulttuurin syntymisessä ovat vararehtori Reposen mukaan opintojen alkuajat. Siten opetukseen sekä opiskelijoiden perehdytykseen ja ohjaukseen tulisi panostaa heti ensimmäisen opiskeluvuoden aikana. Yliopistojen uusi rahoitusmalli korostaa myös opetuksen merkitystä, sillä jatkossa rahoitus pohjaa valmistuneiden määrään, eikä tavoitteisiin. Tässä suhteessa Turun yliopistolla on runsaasti parantamisen varaa.

Reposen mukaan hyvää opetusta ei kuitenkaan voi olla ilman tutkimusta. Tutkimuksen merkityksestä opetukselle Reponen antoi esimerkkejä oman oppiaineensa, tietojärjestelmätieteen, puitteissa. Reposen kokemuksen mukaan tutkimusprojektit ovat hyödyttäneet opetusta mm. luomalla kansainvälisiä yhteyksiä, lisäämällä opettajien ymmärrystä käytännöstä, sekä lisäämällä opiskelijoiden innostusta opettavaan teemaan.

Seminaarin toisessa alustuksessa Turun yliopiston tieteentekijöiden pääluottamusmies Eero Kuparinen tarkasteli tutkimuksen ja opetuksen suhdetta TES:n, YPJ:n ja Turun yliopiston johtosäännön näkökulmista. Vaikka esimerkiksi YPJ:n vaati-kartoissa onkin eritelty tutkimus- ja opetuspainotteiset tehtävät, on periaatteena myös Turun yliopistossa ollut ajatus siitä, että kaikki opetus- ja tutkimushenkilökuntaan kuuluvat (lukuun ottamatta projekteissa työskenteleviä) sekä tutkivat että opettavat. Aina tutkimuksen ja opetuksen yhdistäminen ei käytännössä ole kuitenkaan helppoa. Aihe synnyttikin vilkasta keskustelua seminaariväen keskuudessa.

Erityisesti opetuspainotteisissa tehtävissä toimivat kaipasivat opetuksista vapaita periodeja. Työehtosopimuksen so-



veltamishojeessa todetaan, että yksiköiden tulisi pyrkiä siihen, että kukin saisi vuorollaan mahdollisuuden opetuksesta ja hallintotyöstä vapaaseen tutkimusjaksoon. Käytännössä tämä ei Turun yliopistossa usein toteudu. Vaikka luentokursien ajankohtaan voi opettaja usein itse vaikuttaa, ainakin läpi lukuvuoden kestävät opinnäyteseminaarit pitävät huolen siitä, ettei täysin opetuksesta vapaita periodeja aina pystytäkään järjestämään. Yhtenä lääkkeenä tutkimusvapaan ongelmaan nähtiin yksiköiden työntekijöiden välinen keskustelu ja yhteistyö.

Toisaalta keskustelussa tuli ilmi myös monia positiivisia kokemuksia opetuksen ja tutkimuksen yhdistämisestä: opetusvapaat periodit ovat joissakin yksiköissä jo käytössä, ja vaikka opetuksesta usein puhutaan ”pakollisena pahana”, tarjoaa sekä opetus- että tutkimustehtäviä sisältävä toimenkuva monimuotoisuutta ja vaihtelua työntekoon.

Seminaarin lopputulema taisikin kääntyä muotoon ”molempi parempi”. Ainakaan kovin moni ei enää laivan buffet-ruokailun ja yhdistyksen virvoketarjoilun jälkeen tunnustautunut täysin selväksi tutkijaksi.

*Elina Peltö*  
luottamusmies





# Uutisia: Vuoden tieteen tekijä dosentti Ilari E. Sääksjärvi

*Tieteentekijöiden liitto on valinnut Vuoden tieteen tekijäksi eläintieteen dosentti Ilari E. Sääksjärven. 36-vuotias Sääksjärvi toimii eläinmuseon esimiehenä ja vetää tutkimusryhmää Turun yliopistossa. Valinta julkistettiin Nuorten tutkijoiden klubi -tapahtumassa tiistaina Oulussa.*

Tieteentekijöiden liiton mielestä Sääksjärvi on esimerkillinen tieteen tekijä, jonka työssä näkyvät hienosti kaikki yliopiston keskeiset tehtävät: tutkimus, opetus ja yhteiskunnallinen vaikuttaminen.

Sääksjärvi on trooppinen biologi, joka rakastaa tutkimuksen rinnalla kirjoittamista ja opettamista. Turun yliopiston biologian opiskelijat ovat valinneet hänet neljä kertaa Vuoden opettajaksi (vuosina 2005, 2007, 2008 ja 2010). Liitto haluaa valinnallaan korostaa, että ansiokasta opetusta yliopistoissa antavat myös muut kuin perinteisillä opettajanimikkeillä työskentelevät. Sääksjärvi pitää opiskelijoilta tullutta palautetta yhtenä tärkeimmistä. Se auttaa jaksamisessa. Opiskelijat tuovat aina uutta intoa tähän touhuun.

Sääksjärvi väitteli eläintieteestä Turun yliopistossa vuonna 2003. Väitöskirja käsitteli Perun Amazonian hyönteisla-

jiston monimuotoisuutta. Nykyisinä tutkimuskohteina ovat loispistiäisten monimuotoisuus sekä trooppinen hyönteistiede.

Opetuksen ja tutkimuksen rinnalla Sääksjärvi rakastaa kirjoittamista ja tieteen popularisointia. Hän luonnehtii sitä opetuksen kaltaiseksi tutkimusmenetelmäksi, joka pakottaa kertomaan asiat eri sanoin. Samalla se avaa uusia näkövinkkeleitä. Ansoistaan taitavana tieteen popularisoijana hän on saanut mm. Koneen Säätiön myöntämän Vuoden Tiedekynä -palkinnon vuonna 2011. Sääksjärvi on suosittu esiintyjä Turun yliopiston vuosittaisessa Lasten yliopisto -toiminnassa. Hän on ollut mukana myös Lasten yliopiston tiedeleireillä.

Vuodesta 2010 Sääksjärvi on työskennellyt Turun yliopiston eläinmuseon museonhoitajana ja esimiehenä. Hänellä on lukuisia hallinnollisia tehtäviä sekä luottamustehtäviä. Hän toimii elokuun alusta Turun yliopiston biologian laitoksen varajohtajana. Vuodesta 2009 lähtien Sääksjärvi on ollut jäsenenä Suomen luonnontieteellisen keskusmuseon johtokunnassa. Luonnon tutkija -lehden toimitusneuvostossa hän on ollut vuodesta 2007.

## LISÄTIETOJA:

*dosentti Ilari E. Sääksjärvi, 040 5460 976*

*puheenjohtaja Tapani Kaakkuriniemi (Tieteentekijöiden liitto), 0400 309 005*



# Tulevia tapahtumia / Forthcoming events

*Dynamossa 15.11.2012 @ 19.00*

**Nuorten  
tutkijoiden  
KLUBI**

*Nuorten tutkijoiden klubi lähestyy!  
Merkitse päivä kalenteriisi.*

 **Turun yliopiston tieteentekijät**  
*Turku University Researchers, Teachers and Lecturers*

**15.11.** Nuorten tutkijoiden klubi /  
Young researchers' club  
Dynamo @ 19.00

**XX.XX.** Turun yliopiston tieteentekijät ry:n sääntömääräinen syyskokous /  
A regular autumn meeting of the University of Turku Researchers, Teachers and  
Lecturers (TURTLE)  
Uuden hallituksen valitseminen / Election of new board members  
Tarkka ajankohta ilmoitetaan myöhemmin / Exact date will be announced later



JULKAISIJA / PUBLISHER

Turun yliopiston tieteentekijät

University of Turku Researchers, Teachers and Lecturers

TOIMITUSKUNTA /  
EDITORIAL BOARD

*Tiina Lintunen*

(vasemmalla / on the left)

*Tomi Westerlund*

Ulkoasu ja taitto / Layout

*Ari Lehtonen*

*Elina Peltö*

Päätoimittaja / Editor-in-Chief



KANNEN KUVA / FRONT PAGE PICTURE

- *Dan Ole Faaborg*  
Director of International Relations  
UCN University College of Northern Denmark

YHTEYSTIEDOT / CONTACT INFORMATION

- [etunimi.sukunimi@utu.fi](mailto:etunimi.sukunimi@utu.fi)
- [firstname.lastname@utu.fi](mailto:firstname.lastname@utu.fi)





## AKATEEMISTA EDUNVALVONTAA AURAN RANTAMILLA

Turun yliopiston tieteentekijät ry

TIETEENTEKIJÖIDEN LIITTO  
FORSKARFÖRBUNDET



 Find us on  
Facebook