

UPJ-TILANNE:
Palkkabudjetti realiteetti,
jota ei voi ohittaa

Tohtorikoulutuksen kehittäminen ja arviointi

Katkelmia klassikosta

Tuntematon kirjastovirkailija

JÄSENLEHTI 2/2006

Sisällys

| | |
|--|----|
| Palkkabudjetti realiteetti, jota ei voi ohittaa | 3 |
| Tohtorikoulutuksen kehittäminen ja arviointi | 6 |
| Kutsu kevätkokoukseen | 9 |
| Elämä pätkissä | 10 |
| Helsingin yliopiston tieteentekijät ry. järjestää luottamusmiesvaalinsa keväällä 2006 | 12 |
| Katkelmia klassikosta <i>Tuntematon kirjastovirkailija</i> | 14 |

UPJ-tilanne huhtikuussa 2006

Palkkabudjetti realiteetti, jota ei voi ohittaa

Työnantajavirkkamiehet vahvistavat yliopistomme upj-arvioinnit ja toimittavat tulokset opetusministeriöön 15. 4. 2006 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että kaikkien rästissä olevien töiden arvioinnit on suoritettu siihen mennessä. Työntekijän työn suoriutumista eli henkilökohtaista osaa on myös arvioitu siinä vaiheessa, kun lopulliset tulokset toimitetaan opetusministeriöön. Jos työn vaatavuustaso on muuttunut henkilökohtaisen osan arvioinnin jälkeen, henkilökohtaista osaa arvioidaan laitostasolla uudestaan ennen palkan maksamista. Upj-palkkoja ruvetaan maksamaan vasta kun sopimus on allekirjoitettu. Tähän työvaiheeseen kuluu aikaa varmasti reilusti.

Arvioinnit jatkuvat

Työn vaativuuden ja henkilökohtaisen osan arviointeihin liittyy varmaan monenlaisia kysymyksiä. Onko minua arvioitu asianmukaisesti ja oikeudenmukaisesti? On selvää, että prosessin aikana on tapahtunut virheitä. Toivon mukaan virheet saadaan korjatuksi siirtymäkauden aikana; siirtymäkausi kun ulottuu 30.9. 2009 saakka.

Entä jos minun työtäni ei ole arvioitu lainkaan? Helsingin yliopisto on erittäin suuri työnantaja: työntekijöiden määrä on noin 8000. Yliopiston henkilöstörakenteessa tapahtuu muutoksia päivittäin. Jos jonkun työ on jäänyt arvioimatta, tarjoutuu varmasti tilaisuus työn arvioimiseen ennen kuin upj-palkkoja ruvetaan maksamaan. Myös uusien työntekijöiden töitä on pakko arvioida, ja uusia työsuhteita solmitaan viikoittain.

Helsingin yliopisto lähettää siis tilastomateriaalinsa opetusministeriöön 15. 4. 2006 mennessä. Elämme nyt siinä

uskossa, että upj-palkkoja ruvetaan maksamaan suoritettun arvioinnin perusteella. OPM:n neuvotteluryhmä ottaa kantaa koko maan tilastoaineistoon ja pohtii, voiko suoritettu arviointi toimia palkanmaksun perustana. On tietenkin pieni mahdollisuus, että tasojen euromääriin tehdään vielä joitain korjauksia. Korjausten tekeminen on kuitenkin hyvin hankalaa. Kaikki yliopistot yrittävät sopeuttaa upj-budjettinsa 7,24 %:n kustannustasoon, ja itse asiassa kaikki tiedekunnat ja suuret laitoksetkin ovat sopeuttaneet budjettinsa siihen. Laskutoimitus on herkkä ja hankala, koska materiaali on niin suuri. Oletan, että monessa paikassa tämä laskutoimitus on tullut esiin siinä vaiheessa, kun esimies vertailee työntekijän vaatitason ja henkilökohtaisen osan antamaa kokonaispalkkaa tämän nykyiseen palkkaan.

Kaikki ei sujunut aivan upj-hengen mukaisesti

Yliopistossa kaavailtiin alkuvuodesta, että henkilökohtaisen osan osuus vaati-tasosta olisi 17–18 %. Tämä merkitsee sitä, että henkilökohtaisen osan numero olisi keskimäärin kolmen ja neljän välillä asteikolla 1–9. Sopeuttaminen 7,24 %:n kustannusvaikutukseen on kuitenkin johtanut siihen, että henkilökohtaisen osan arvioinnissa esiintyy suuria vaihteluja.

Työntekijän henkilökohtainen osa on salainen, mutta jotain tietoa tietysti tiikuu työntekijöiden keskinäisissä keskusteluissa. Kevättalven kaikki tapahtumat eivät selvästikään ole olleet upj-hengen mukaisia, mutta toisaalta on niinkin, että kokonaisuutta on hyvin hankala hallita: palkkabudjetti, on sellainen realiteetti, jota ei voida ohittaa.

OPM:n neuvotteluryhmä ottaa kantaa paitsi upj-palkkoihin myös upj-sopimuksen tekstiosiin. Upj: n piti olla kannustava palkkausjärjestelmä, jonka piti suosia nuoria työntekijöitä ja olla oikeudenmukainen. Vääristymiä yritettiin korjata tehtäväkuvausten perusteella. Nyt tulee OPM:n neuvotteluryhmä kuitenkin valvomaan, ettei tulosiirtymiä tapahdu henkilöstöryhmien välillä. Onko meillä

siis ennestään oikeudenmukainen palkkausjärjestelmä? Yksittäisiä vääristymiä löytyy varmasti, muttei eri henkilöstöryhmien välillä. Melko tarkkaan tullaan valvomaan, että kustannusvaikutus 7,24 % kohdistuu tasapuolisesti kaikkiin henkilöstöryhmiin, jopa nimikkeisiin.

On ennustettavissa, että upj-sopimus syntyy tänä kesänä. Jollei sopimusteksti ole valmiina 31.5.2006 mennessä, annetaan varmaankin vähän lisääaikaa, mutta veikkaan että sopimus syntyy kesän aikana. Oletan, että meillä on tilastomateriaalia esitettävänä jo seuraavassa jäsenlehdessä.

Björn Fant

Puheenjohtaja, pääluottamusmies

Haluatko HYT:n yhdysjäseneksi
tai mukaan hallitustyöskentelyyn?

Aktiivisia ay-toimijoita tarvitaan lisää.

Ota rohkeasti yhteyttä
Ragnaan (ragna.ronnholm@helsinki.fi)
tai Björniin (bjorn.fant@helsinki.fi)!

Tohtorikoulutuksen kehittäminen ja arviointi

Kaksi raporttia ajankohtaisesta aiheesta,
kolmatta odotellaan

Tohtorikoulutuksen kehittäminen, opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2006:3. <http://www.minedu.fi/julkaisut/index.html>.

PhD Training and the Knowledge—Based Society: An evaluation of Doctoral Education in Finland (Tohtorikoulutus ja tietointensiivinen yhteiskunta: Suomalaisen tohtorikoulutuksen arviointi). **Finnish Higher Education Evaluation Council Publications 1: 2006, ISBN 952-206-025-9 (pdf).**

Kolmen ja puolen vuoden työ on saatu yksiin kansiin (*Tohtorikoulutuksen kehittäminen, opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä*). Opetusministeriö asetti syyskuussa 2002 johtaja Sakari Karjalaisen johdolla työryhmän tutkijakoulun edelleen kehittämiseksi. Työryhmä seurasi aloittaisen tohtoritarpeen ja tutkijoiden työllisyyden kehitystä, selvitti tutkijakoulutuksen kehittämistarpeita ja arvioi tutkijakoulujen toiminnan tasoa ja toimivuutta sekä selvitti nuorten kiinnostusta tieteeseen ja tutkijan ammattiin. Työryhmä perehtyi myös muissa maissa annettavaan tohtorinkoulutukseen ja siihen, miten Bolognan prosessin kolmas sykli on tähän vaikuttanut.

Ensimmäiset tutkijakoulut perustettiin 1995, ja ne ovat kehittyneet runsaassa kymmenessä vuodessa kouluttamaan tuhansia tohtoreita. Vuonna 2005 tuotos oli 1400 uutta tohtoria. Tämäkään selvitys ei saanut opetusministeriötä vakuuttuneeksi siitä että, tohtoreita tehtäillaan maahamme yli oman tarpeemme. Opetusministeriön tavoite on lisätä tutkijakoulupaikkojen määrää asteittain 2000 paikkaan vuoteen 2012 mennessä. Näistä 20 prosenttia tulee olla ulkomaisia tohtorikoulutettavia.

Työryhmä piti haasteina erityisesti tutkijakoulujen hyvien käytäntöjen kehittämistä ja näiden levittämistä muuhun tohtorinkoulutukseen. Ryhmä suosittelee mm. sitä, että tohtorin tutkinnon tulee antaa hyvät valmiudet tutkijan tehtävän lisäksi myös muihin vaativiin asiantuntijatehtäviin. Tohtorikoulutettavia tuetaan urasuunnittelussa tohtorinopintojen alkuvaiheesta lähtien. Koulutuksen tehostamista Suomessa jatketaan niin, että tohtorin tutkinto suoritetaan pääsääntöisesti neljässä vuodessa. Tohtorikoulutettavien palvelussuhteita ei jaksoteta, ellei se selvästi palvele tohtorinkoulutettavien etua. Raportissa on kaikkiaan 52 suositusta tohtorikoulutuksen edelleen kehittämiseksi.

Suomalaista tohtorinkoulutusta on pyritty kehittämään myös toisella raportilla (*PhD Training and the Knowledge-Based Society*), jossa ensimmäistä kertaa arvioitiin eri alojen tohtorikouluja. Korkeakoulujen arviointineuvosto julkaisi yllämainitun raportin vuoden alussa. Raportista käy ilmi että korkea laatu ja tuloksellisuus näkyivät niissä kouluissa, joissa oli tarjolla selkeää informaatiota, kurssiaineistoa, rekrytointi-aineistoa, raportteja vuosittaisista konferensseista sekä informatiivisia verkkisivuja. Menestystekijöitä olivat myös vahva johtajuus, selkeästi määriteltä ”visio, missio ja identiteetti” sekä toiminnan edellyttämät hyvät resurssit.

Raportit voivat olla hyvä väline kehittää tohtoreidemme koulutusta. Suurin osa tohtoreistamme väittelee kuitenkin tohtoriohjelmien ulkopuolella. On tärkeää saada tohtorikoulujen hyvät käytännöt myös muuhun tohtorinkoulutukseen, niin etteivät koulutettavat ole niin eriarvoisessa asemassa kuin tällä hetkellä.

On erinomaista, jos palvelussuhteet ovat koko koulutusajan pituisia eikä niitä ole pätkitty ja jos resurssit riittävät ja jo ohjaus on kohdallaan. Edunvalvonnan kannalta raporteissa on kuitenkin huolestuttavia Aspekteja. Onko ylipäätään viisasta kasvattaa tohtoreiden lukumäärää, kun tohtoreita on tietyillä aloilla jo nyt yli oman kansallisen tarpeemme? Suomen hyvinvoinnin strategiaan kuuluu kenties kouluttaa tohtoreita koko maailmalle? Kannattaa kuitenkin muistaa, että Intiassa valmistuu vuosittain kolmetuhatta uutta tohtoria – ennen pitkää myös Kiinassa. Näiden joukossa

on varmasti myös huippuosaajia, joiden varaan Suomikin uskoo tulevaisuuden kasvunäkymät ja hyvinvoinnin.

On hyvä panostaa opetuksen sisältöön ja ohjaukseen, mutta siihen tarvitaan myös resursseja. Opettajavirkojen määrää ei ole lisääntynyt samassa tahdissa kuin opiskelijoiden määrä. Bolognan prosessin myötä kaikille opiskelijoille tulisi taata HOPS ja ETAPPI. Kolmannen syklin mukaisesti tämä tulisi ulottaa myös jatko-opiskelijoihin. Lisäksi tohtorinkoulutettaville tulisi opettaa myös muita taitoja, jotka tukevat asiantuntijuutta: etiikkaa, yrittäjyyttä ja viestintätaitoja. Tutkijakouluistahan ei valmistuta vain tutkijoiksi vaan eri alojen asiantuntijatehtäviin. Raporteissa, niin kuin ei niissä yleensääkään, ole mitään mainintaa miten tämä toiminta resursoidaan.

Tohtorinkoulutukseen liittyvät määrälliset ja laadulliset kysymykset tulevat myös jatkossa olemaan näkyvästi esillä HYT:n edunvalvonnassa.

Kolmatta raporttia (”Miten parantaa tohtoreiden urakehitysmahdollisuuksia”), jonka alun perin piti valmistua jo viime vuoden puolella, saamme vielä odottaa valtion tuottavuuden toimenpideohjelman vaikeutettua työryhmän työtä.

Ragna Rönnholm

TTL:n ja HYT:n varapuheenjohtaja

KUTSU KEVÄTKOKOUKSEEN

Helsingin yliopiston tieteentekijät ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidetään UniCafen ravintolassa GUSTUS & VERA torstaina 27.4.2006 kello 18.00.

Esityslista:

1. Kokouksen avaus
2. Valitaan kokoukselle puheenjohtaja ja sihteeri.
3. Valitaan pöytäkirjantarkastajat.
4. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
5. Hyväksytään kokouksen työjärjestys.
6. Käsitellään toimintakertomus vuodelta 2005.
7. Esitetään tilinpäätös ja tilintarkastajien lausunto.
8. Vahvistetaan tilinpäätös ja myönnetään vastuuvapaus tilivelvollisille tai päätetään niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätös antaa aiheutta.
9. Käsitellään muut asiat, joista on tehty kirjallinen ilmoitus hallitukselle vähintään viisi päivää ennen kevätkokousta.
10. Kokouksen päättäminen

Kokouksen jälkeen Paula Ilveskivi puhuu apurahatutkijoiden ja jatko-opiskelijoiden sosiaali- ja työttömyysturvasta.

Tarjoilua!

TERVETULOA!

Elämä pätäkissä

Kävin kokousmatkalla kotimaassa. Ruokalassa tapasin tutun naisen, jota en ollut nähnyt aikoihin. Hän tekee pätkätyötä. Siitä kun viimeksi olimme nähneet, hän oli ollut jo kaksi kertaa vähän aikaa työttömänä.

– Työkaverit suunnittelevat nyt lomiaan, mutta minä olen jo miltei käyttänyt lomani irtopäivinä. Eikä pätkäihmisellä loma-oikeutta olekaan kuin se kaksi päivää kuukaudessa. Joka kerta kun uusi pätkä alkaa, palaan lähtöruutuun ja aloitan uutena työntekijänä.

– Kolmetoista vuotta on työuraa takana. Neljä ikälisää ehdin saamaan ennen kuin UPJ vei nekin. Pisin työkomennukseni saman viran hoidossa on ollut kolme vuotta, joka sekin pilkottiin viiteen pätkään, koska viran vakituinen haltija sai itselleen muuta rahoitusta pätäkissä. Kuukautta etukäteen minulle aina kerrottiin tilanne.

– Joka vuosi työnantaja halusi pitää viran täyttämättä keskikesällä, koska lomien takia siinä ei muutenkaan paljoa tapahtuisi. Välillä viran haltija oli työssään.

– Joka kerta kolmen vuoden aikana minut kuitenkin aina valittiin uudelleen sijaiseksi. Viranhoito laitettiin välillä avoimeen hakuun, ja minut valittiin, koska osaan hommani ja minulla on kokemusta. Muulloin ei ole kehuttu, paitsi aina valintatilanteissa.

– Tietenkin minua vaaditaan sitoutumaan työhön.

Teen minkä pystyn, ja teen sen hyvin. Oman ammattitaitoni kehittämiseen ei jää aikaa. Sitä tottuu laskemaan vain backtimea niin kuin radio-ohjelman toimittaja: paljonko minulla on aikaa ennen seuraavaa ohjelmaa. Tässä joutuu aina hyppäämään liikkuvan junaan, ja pois pitää myös hypätä vauhdissa.

Koulutukseen ei juuri ole varaa hakeutua. Mutta kun viran vakinainen haltija käy välillä hoitamassa virkaansa ja tekee kaikkensa löytääkseen muuta tekemistä – tutkimusrahoitusta, vuorotteluvapaata ynnä muuta – miten voidaan puhua hänen

sitoutumisestaan?

– Kuntoutukseen olisi pitänyt päästä jo vuosia sitten, mutta siihen ei pääse. Pitkäaikaista vaivaa olen hoidattanut terveyskeskuksessa, vaikka se kuuluisi työterveydenhuoltoon. Työterveydessä ei ole minun vaivoistani tietoja. Kerran kävin siellä, kun minulla oli hiiren käytöstä tullut tenniskyynärpää. Lääkärin ensimmäinen tokaisu oli, että tämä ei ole työperäinen juttu!

– Vastaan tietyn kokonaisuuden koulutuksen järjestelystä. Budjettivastuun lisäksi piiskana on myös vastuu koulutuksen laadusta. Olen myös joutunut mukaan yliopiston strategiseen työskentelyyn, sihteröinyt työryhmiä, jotka ovat laatineet henkilöstöpoliittisia asiakirjoja. Pätkätyöläinen kirjoittaa yliopiston henkilöstöpolitiikkaa! Kun paperi on valmis, hän saa kenkää. Työtahti on rankka: minulta edellytetään 110 % kapasiteetista ja minä annan 125 %. Itselle jää jotain 50 % työn lopputuloksesta, ja työtodistuksessa tämä ei näy lainkaan.

– Missä muuten on niin sanotun työvoimakoulutuksen laatuajattelu? Sen olen nähnyt, että siellä ei kohtaa asiakkaan tarjonta eikä tarjonta. Missä ovat itsearviointi, arviointi, tulosvastuu ja laatustandardit työvoimaviranomaisten pakkokoulutuksissa?

– Minut nollataan kerran-pari vuodessa. Olo on kuin pakolaisella. Kaikki tähän asti haalittu häviää aina katkon myötä.

– Meillä on ollut hallinnossa tosi hyviäkin työntekijöitä, jotka ovat oppineet tehtävänsä ja keskentekoiset tietokoneohjelmat. Mutta yliopiston ongelma on, että se ei pidä kiinni osaajista. Kun sitten joku jää eläkkeelle, ei olekaan kasvatettuna reserviä, ja sitten ollaan haavi auki että mistä saadaan uusi työntekijä, kun osaajat ovat sillä välin saaneet oikeaa työtä muualta.

Paluumatkalla mietin, että kyllä tilanne on huono muualla. Onneksi omassa yliopistossani ei esiinny tällaista.

Stephan Gagarin

Helsingin yliopiston tieteentekijät ry. järjestää luottamusmiesvaalinsa keväällä 2006

Helsingin yliopiston tieteentekijät, Forskarföreningen vid Helsingfors universitet ry on vuonna 1967 perustettu Helsingin yliopiston yliopistonlehtorien, assistenttien, tutkijoiden ja muissa tehtävissä toimivien akateemisten etujärjestö, jonka tehtävänä on toiminnallaan edistää jäsentensä työllisyyden turvaamista ja parantamista sekä palvelussuhteen ehtojen kehittämistä. Jäsenkuntamme etuja valvomme mm. luottamusmiestoiminnalla, mitä varten meillä on kattava oma luottamusmiesjärjestelmä. Luottamusmiehemme ovat JUKO: n (Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö) luottamusmiehiä.

Nykyisten luottamusmiesten toimikausi päättyy toukokuun lopussa. Uudeksi kaksivuotiskaudeksi eli ajalle 1.6.2006 – 31.5.2008 valitaan luottamusmiehet siten, että kaikki jäsenemme voivat tehdä ehdotuksia oman alueensa luottamusmieheksi ja varaluottamusmieheksi sekä pääluottamusmieheksi. Asianomaisilta on kuitenkin varmistettava, että ehdokas on valmis ottamaan tehtävän vastaan.

Luettelo nykyisistä luottamusmiehistä löytyy yhdistyksen kotisivuilta www.helsinki.fi/jarj/hyt. Jokaisella alueella on tarkoitus olla luottamusmies ja hänen varamiehensä. Yleensä on pyritty siihen, että he ovat alueen eri laitoksista, jotta luottamusmiesten paikallinen asiantuntemus olisi mahdollisimman laaja.

**EHDOTUKSET PÄÄLUOTTAMUSMIEHEKSI,
LUOTTAMUSMIEHIKSI JA VARALUOTTAMUSMIEHEIKSI**
on lähetettävä kirjallisina osoitteella: Helsingin yliopiston tieteentekijät PL 26, Teollisuuskatu 23 A, 3 krs (00014 Helsingin yliopisto) tai sähköpostiosoitteella hy-tieteentekijat@helsinki.fi siten, että ne ovat perillä viimeistään 27.4.2006. Ehdotuksen on oltava vähintään kahden jäsenen allekirjoittama. Mikäli jollekin luottamusmiesalueelle tulee enemmän kuin yksi ehdotus, eikä

heidän kesken sovita ehdokkuudesta, sillä alueella järjestetään vaali 15.5.2006. Vallien pitopaikasta ja ajankohdasta ilmoitetaan erikseen.

Lisätietoja antavat nykyinen pääluottamusmies Björn Fant (p. 191 50619 tai 050 5003280) ja varapääluottamusmies Paula Ilveskivi (p. 191 23169 tai 050 593 4686).

HYT:n hallitus

OSALLISTUMALLA VAIKUTAT!

Päivitä jäsentietosi

Ilmoita HYT:n toimistoon Maria Ilveskivelle (hy-tieteentekijat@helsinki.fi, puh. 191 44621), jos olet muuttanut tai jos virka- tai työsuhteessasi on tapahtunut muutos.

Mikäli sähköpostisi on jotain muuta kuin etunimi.sukunimi@helsinki.fi, niin ilmoitathan siitä toimistolle. Tämä siksi, että saadaan tehostetuksi tiedotusta.

Ilmoita myös, kun oppiarvosi muuttuu. Edunvalvonta on helpompaa, jos tiedot jäsenistöstä ovat täsmälliset ja ajantasaiset.

Katkelmia klassikosta

Tuntematon kirjastovirkailija

– Jaha. Sitten käydään asevelitalkoisiin ja lasketaan vaatitasoja. Henkilökohtaista palkanosaa vähennetään ja takuupalkkoihin tyydytään. Sitten huomautan eräästä seikasta. Palkkaneuvottelutilanne ei anna mitään vapauksia kurin suhteen. Kevään upj-proessin aikana oli havaittavissa ilmiöitä, jotka tullaan kitkemään pois. Humanistisen tiedekunnan kirjasto muistutti enemmän kulkurijoukkoa kuin Helsingin yliopiston yksikköä. Tuota typerää jermumentaliteettia ei tulla hyväksymään. Kirjasto on hyvin ratkaisevalla tavalla vaikuttanut Helsingin yliopiston kirjastolaitoksen palkkasaneerauksessa ja niittänyt mainetta jo ensimmäisissä virkojen määräaikaistamisissa, ja joka kirjastovirkailijan tulee käyttäytyä tuota yksikön mainetta vastaavalla tavalla. On muistettava, ettei tämä kirjasto ole mikään Rajamäen rykmentti, vaan eräs Suomen kirjastolaitoksen valioyksikkö. Huomautan vielä, että lähistöllä on korkeampia korkeakouluyksikköjä, ja jos kirjaston käytöksestä tulee moitteita, riittää minulla keinoja asioiden palauttamisessa säädylisille raiteille. Toivon, että joka virkailija käsittää tarkoitukseni. Toimikaa.

– Te kuulit vussin kaik nämä kovi ihmelise assia. Mää toivo vaa et te ja ymmärät mitä ne tarkottava.

– Opetusministeriön mallia se tarkottaa. Ja sitä se kaikkein eniten tarkottaa, että toi kohjo on menettäny senkin vähän järjestänsä, mitä sillä on ennen ollu. Vaikka ei sitä paljon ollukkaan, niin nyt sekin vähä on loppunu kokonaan.

– Vaatitason laskijoita. Hhihi... Virkailijoitamme vaatitasojen laskussa kirjastotöiden lomassa.

Kirjastovirkailijamme näyttävät kätevyytensä kaikilla aloilla...

– Koska aukioloaika lähenee jo loppuaan, lienee paikallaan lukea rukous tällekin toimipaikalle. Varjele meitä opetusministeriön arviointiryhmän juonilta ja ennen kaikkea sen uudelta palkkausjärjestelmältä sekä muun henkilökunnan vaativuuskehikolta. Vaatitasot saisivat myös olla jonkin verran korkeampia, mikäli sinulla vielä on käyttämättömiä palkkamäärärahoja lastesi tarpeisiin. Anna siedettäviä hankintamäärärahoja, että kokoelmiesi hoitajien olisi hausکمپی tehdä sisällönkuvailua. Suojele kaikkia kirjastoavustajia, kirjastosihteereitä, atk-miehiä ja kirjastonhoitajia, mutta suunnittelijoista ei ole niin suurta lukua. Suojele kirjaston johtajaa, Metsätalon hallinto-osastoa sekä pienempiäkin kihoja sikäli kuin sinulta aikaa riittää. Suojele opetusministeriön kansliapäällikköä, korkeakouluosaston päällikköä, Helsingin yliopiston kirjastopalvelujen kehittämispäällikköä sekä erityisesti kokoelmanhoitajina toimivia kirjastoamanuensseja. Ja lopuksi yleensä ja erikseen: varjele noita yliopiston herroja, etteivät ne toista kertaa löisi päätänsä yliopistojen uuteen palkkausjärjestelmään. Aamen.

Mukaiillut

Lasse Koskela

Kirjastoamanuenssi

HELSINGIN YLIOPISTON TIETEENKIJÄT FORSKARFÖRENINGEN VID HELSINGFORS UNIVERSITET

Postiosoite: PL 26, 00014 HELSINGIN YLIOPISTO
Käyntiosoite: Teollisuuskatu 23 A, 3. krs
Puhelin: (09) 191 44621
Sähköposti: hy-tieteentekijat@helsinki.fi
Kotisivu: www.helsinki.fi/jarj/hyt
Toimistosihteerit: MARIA ILVESKIVI, puh. 191 44621

Toimistossa on puhelinpäivystys torstaisin klo 15–17;
muuna aikana voit jättää viestin puhelinvastaajaan
tai lähettää sähköpostia – sinuun otetaan yhteyttä.
Voit myös kääntyä oman luottamusmiehesi
tai alla mainittujen henkilöiden puoleen:

Puheenjohtaja ja pääluottamusmies: BJÖRN FANT
puh. 191 50619, 050 500 3280, sähköposti: bjorn.fant@helsinki.fi

Varapuheenjohtaja: RAGNA RÖNNHOLM
puh. 191 59024, sähköposti: ragna.ronnholm@helsinki.fi

Sihteerit ja tiedotusvastaava: JUHANI SIPILÄ
pu. 191 23300, sähköposti: juhani.sipila@helsinki.fi

Jäsenlehden toimitti ja taittoi JUHANI SIPILÄ